

Desde la llegada de Narendra Modi al poder en la India en 2014 podemos observar cambios radicales en la vida política de este país. El supremacismo hindú se consolidó en el contexto de un nacionalismo cada vez más afirmado. El concepto del nacionalismo hindú, la hinduidad, es llamado hindutva.

Frédéric Richard

En su libro *La India de Modi. Nacional populismo y democracia étnica*, el politólogo especialista de la India Christophe Jaffrelot docente del Instituto de Ciencias Políticas de París y director de Investigaciones del Centro de la Investigación Científica de Francia muestra que como en muchos otros países la nación no se define solamente a través del concepto abierto de la ciudadanía pero también a través del concepto cerrado de la etnicidad.

El primer concepto caracterizó el Partido del Congreso de Gandhi y de Nehru que construyeron un país independiente en 1947 laico, multicultural y multiconfesional.

Los hindúes representan el 80% de la población, los musulmanes más del 14%, los cristianos 2% como los sijs. Los musulmanes y los cristianos representan minorías pero en un país de más de mil cuatrocientos millones de habitantes, la India tiene una población musulmana de 200 millones de personas, la tercera del mundo después de Pakistán e Indonesia.

Para los nacionalistas hindúes, las minorías religiosas no pertenecen ontológicamente al país. Son poblaciones que tienen una condición inferior y deben ser dominadas por los hindúes.

Christophe Jaffrelot insiste en la antigüedad de este nacionalismo étnico y religioso que apareció durante los años 1920 cuando la India era todavía un territorio del imperio británico.

Se afirmó como una fuerza política esencial a partir de los años 1990 y llegó al poder en 2014 con el éxito electoral de Narendra Modi que accedió al puesto de primer ministro.

Narendra Modi fue anteriormente ministro en jefe del Gujarat, su estado de nacimiento, entre 2001 y 2014. El Gujarat es uno de los pilares del nacionalismo hindú.

En un artículo del periódico *Le Monde* publicado el 30 de noviembre de 2025 con el título *En la India, el dominio tentacular del supremacismo hindú* Carole Dieterich y Sophie Landrin presentan la ceremonia espectacular que conmemoró en Nagpur la

capital del Estado de Maharashtra los cien años de la creación del movimiento Rashtriya Swayamsevak Sangh, el RSS, la Asociación de los Voluntarios Nacionales. El movimiento fue fundado en 1925 por el médico Keshav Baliram Hedgewar (1889-1940).

https://www.lemonde.fr/international/article/2025/11/30/en-inde-l-emprise-tentaculaire-du-supremacisme-hindou_6655419_3210.html

Los autores muestran que lo que fue una milicia es hoy una nebulosa de unas 40 organizaciones de beneficencia, deportivas, culturales, religiosas, sindicales...y 83000 representaciones locales que juntan millones de personas.

El RSS tiene también un partido el Bharatiya Janata Party (el BJP), el Partido Indio del Pueblo creado en 1980 y dirigido por Narendra Modi, el primer ministro desde 2014.

Keshav Baliram Hedgewar era un admirador de Vinayak Damodar Savarkar (1883-1966) que fue el autor del concepto de Hindutva, la hinduidad. En el artículo, *Los orígenes del nacionalismo hindú* publicado el 24 de mayo de 2025 en el periódico Le Monde Nathalie Calmé insiste en el legado de este ideólogo autor de los libros *Los esenciales del Hindutva* y *¿Que es un hindú?* publicado en 1923 y en 1928.

https://www.lemonde.fr/le-monde-des-religions/article/2025/05/24/aux-origines-du-nationalisme-hindou_6608191_6038514.html

Savarkar afirma que la India es una tierra sagrada que pertenece a los descendientes de los arios, considerados como el pueblo originario de la India. Volveremos sobre esta temática cuestionada por la arqueología.

Haciendo referencia a la historia Mridula Mukherjee, Carole Dieterich y Sophie Landrin indican que las minorías budistas, sijs y jainistas consideradas como desviaciones del hinduismo tienen un espacio al contrario de los cristianos y sobre todo de los musulmanes.

Desde el inicio, el RSS se inspiró del fascismo italiano de Mussolini a través por ejemplo de formaciones de la juventud.

En 1940, el sustituto de Keshav Baliram Hedgewar, Madhav Sadashivrao Golwalkar, impone el concepto de *Hindu Rashtra*, la nación hindú.

Carole Dieterich y Sophie Landrin hacen hincapié en una radicalidad extrema.

Mientras Gandhi apoya su combate para la independencia sobre la no violencia, Hedegewar se inspira en Hitler y en su política racial. Declaró *“Alemania ha demostrado que es imposible que razas y culturas profundamente diferentes se integren en un todo unificado. Esta es una buena lección que la India debe aprender”*

Golwalkar argumenta que las minorías indias deberían ser tratadas como se trató a los judíos en Alemania. En su opinión, cristianos y musulmanes representan una amenaza para la nación. En su libro *“Nosotros o nuestra nación definida”* (1939), escribe: «*Los no hindúes deben adoptar el hinduismo o se les debe permitir vivir en el país permaneciendo totalmente subordinados a la nación hindú, sin reclamar ningún derecho ni privilegio (...)*».

Narendra Modi lo describe como un mentor ideológico.

Nathalie Calmé muestra que la influencia y el legado ideológico de Vinayak Damodar Savarkar no se limitaron al movimiento RSS. Cita el Vishwa Hindu Parishad, el Consejo Mundial Hindu (1964) y el Shiv Sena, el ejército de Shivaji (1966). El fundador de esta última formación fue Bal Thackeray.

Catherine Clément en su artículo *“Ver el fascismo nacer en la India”* cita Thackeray que declaró *“Lo que Hitler hizo con los judíos, lo haremos con los musulmanes”* y Subhas Chandra Bose que se opuso al antinazismo de Gandhi y que recibió su tarjeta del partido de las manos de Goering.

Estos movimientos forman una confederación el Sangh Parivar, la familia de las asociaciones. El BJP es la expresión política de esta coalición

Nathalie Calmé indica que localmente formaciones más extremistas todavía que exigen la expulsión de los musulmanes a Pakistán y Bangladesh, y la reconversión al hinduismo de los hindús que se han convertido al islam y al cristianismo.

Hoy el RSS juntaría 10 millones de adeptos reclutados a menudo desde la infancia y Narendra Modi se volvió miembro de esta organización a los 8 años. Tiene sus propias estructuras escolares, sus secciones locales, sus centros de formación que insisten en la disciplina, el entrenamiento físico y el adoctrinamiento ideológico. El trabajo social es una prioridad.

Desde 2014 y la llegada al poder de Modi la ideología del Hindutva ha progresado en la India. Una ideología que puede provocar una violencia cada vez más fuerte y tensiones internas.

Nathalie Calmé menciona que como hay la *Bible Belt*, la cintura de la Biblia, donde se concentra la base fundamentalista protestante el sur de los Estados Unidos, especialistas evocan una *Hindi Belt*, la cintura del hinduismo en los estados del norte y del oeste de la India como el Chhattisgarh, el Gujarat el Jharkhand, el Uttar Pradesh... Narendra Modi es nativo del Gujarat donde ejerció como lo vimos anteriormente la función de ministro en jefe.

En estas regiones las violencias contra los musulmanes son extremas. Carole Dieterich y Sophie Landrin mencionan linchamientos de musulmanes acusados de comer o de transportar carne de buey, destrucción de bienes...

Una ilustración terrible de estas tensiones es la cuestión de la mezquita de Babri y del templo de Ram en la localidad de Ayodhya en el estado de Uttar Pradesh.

La mezquita construida durante el siglo XVI durante la época del imperio Mogol ha sido edificada según la tradición sobre un templo consagrado al dios Ram. La tradición dice también que fue el lugar de nacimiento de esta divinidad.

Nathalie Calmé describe los acontecimientos trágicos que van a marcar este sitio sagrado para los hindúes y los musulmanes. El 6 de diciembre de 1992, miles de militantes hindúes del RSS y del Consejo Mundial Hindú destruyeron la mezquita. 2000 musulmanes fueron masacrados en el contexto de este acontecimiento.

Diez años más tarde, en 2002, el estado de Gujarat dirigido por Narendra Modi conoció nuevas violencias.

El incendio de un tren provocó la muerte de 59 hindús que volvían de un peregrinaje en Ayodhya . Se acusó a los musulmanes. Las represalias provocaron la muerte de mil personas.

La construcción del templo de Ram fue una de las prioridades de Narendra Modi al llegar al poder en 2014.

Sophie Landrin en su artículo *“Al inaugurar el templo de Ram, Narendra Modi anunció el advenimiento de una nueva era”* publicado el 22 de enero de 2024 pone en evidencia la importancia de la inauguración del templo por el primer ministro.

Con una vestidura tradicional, acompañado por dos figuras del nacionalismo hindú, Mohan Bhagwat, el jefe del movimiento Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS) y el Yogi Adityanath, el jefe de gobierno del estado de Uttar Pradesh, Narendra Modi ha desvelado una estatua negra del dios Ram, una divinidad muy popular en el panteón hinduista y héroe de la epopeya del Ramayana .

Las tensiones entre hindúes y musulmanes han marcado la historia de la India independiente desde 1947. La partición que tuvo como consecuencia la creación de la India y de Pakistán provocó enfrentamientos y masacres a gran escala.

Los nacionalismos religiosos a veces se juntan en dinámicas llenas de paradojas. Por ejemplo el RSS actúa en el marco de la Alianza Nacional democrática con el Shiromani Akali Dal, el Partido Supremo del Inmortal, representación del fundamentalismo Sij. Este partido tiene como objetivo la creación de un estado sij. Dos de sus militantes asesinaron a la primera ministra Indira Gandhi en 1984.

Sin embargo, como lo muestra Nathalie Calmé, el hinduismo tiene otras realidades. Podemos considerar que los poetas Kabir (1440-1518), Tagore (1861-1941) y Gandhi defendían una convivencia pacífica entre hindúes y musulmanes. Rabindranath Tagore llamaba a Gandhi Mahatma “la gran alma”. Gandhi fue asesinado el 30 de enero de 1948 preparándose para un rezo interreligioso en los jardines del palacio

Birla en Nueva Delhi donde ayunaba para la reconciliación entre los hindúes y los musulmanes.

Musulmanes defienden también el principio de reconciliación. En 2014, dignitarios crearon el Comité de Protección de la Vaca. El consumo de carne bovina es un tema de gran tensión entre las dos comunidades.

Los *gau rashka*, las milicias de protección de las vacas son autores de muchos asesinatos de musulmanes que comen esta carne.

Carole Dieterich y Sophie Landrin subrayan diversas tensiones que caracterizan la corriente nacionalista hindú.

El líder del Rashtriya Swayamsevak Sangh , el RSS, Mohan Bhagwat, de 75 años, dirige el movimiento desde 2009 y es el sexto dirigente de esta organización.

No mencionó a Modi durante su alocución en el contexto de la conmemoración del centenario del RSS en noviembre de 2025.

Mohan Bahgwat no acepta la personalización del poder del primer ministro, lo que califica de arrogancia y su vida de lujo, recordando los principios de vida austera del movimiento. Denuncia los oligarcas que acompañan a Modi y la fractura entre los ricos y los pobres.

Las tensiones entre los dos hombres se concentran en la temática de la nominación del nuevo presidente del partido gubernamental, el Bharatiya Janata Party (el BJP).

Además, Narendra Modi, su brazo derecho el ministro del interior Amit Shah y los dirigentes del BJP, sobre todo el presidente de la formación, Jagat Prakash Nadda, pensaron poder irse sin alianza a las elecciones legislativas de 2024.

El RSS pidió a sus militantes que visitaban a los electores en sus domicilios que se quedaran en sus casas. El BJP ganó pero fue su peor resultado desde 2014 y no pudo conseguir la mayoría absoluta. Fue un grave error, se considera que el RSS ha doblado sus militantes desde 2014 y actualmente estaría progresando en números en una proporción de 25% al año.

El RSS y los movimientos nacionalistas no participaron en el proceso de independencia de la India. Con solamente 500000 seguidores no podían enfrentar al Partido del Congreso. El rechazo a la política laica y de tolerancia de esta formación de izquierda explica las acusaciones de colaboración con el poder colonial británico. Este pecado original falso o real lo persigue hasta hoy.

Hay que notar también que el RSS reúne esencialmente miembros de las castas altas. Defiende principios de austeridad pero no integra los 200 millones los intocables, los dalits, a menudo los más pobres. El crecimiento económico en la India es real pero acentúa la desigualdad social. La gestión de la fractura social va constituir un reto esencial en el futuro.

El movimiento trata de construir una imagen menos conflictiva promoviendo el yoga, su sección femenina, acercándose a los sijs, creando una sección de jóvenes para los dalits ,...pero al mismo no cambia de rumbo en sus prácticas políticas violentas.

El nacionalismo hindú construye su representación del mundo a partir de símbolos y de una narrativa como lo muestran Carole Dieterich y Sophie Landrin. El RSS posee su bandera y su himno. Tiene su propia narrativa histórica que impone desde 2014 y la llegada de Narendra Modi al poder a través de la contratación masiva de miembros del RSS en la administración, la enseñanza, la investigación y la construcción de un estado profundo. El cambio de los programas escolares y la toma de control de la universidad Jawaharlal-Nehru de Nueva Delhi considerada como el santuario de la élite intelectual de izquierda de la India responden a esta construcción de una narrativa nacional.

Uno de los pilares de la ideología nacionalista hindú es la afirmación que los Hindús constituyen una “raza pura” como descendientes de los Arios que son según el RSS la población de origen de la India.

El problema es que la arqueología y la ciencia desde hace décadas comprueban que esta novela nacional es totalmente errónea.

En su artículo *En la India, la tesis de una ascendencia aria de los hindús se tambalea* publicado en el periódico Le Monde Guillaume Delacroix pone en evidencia la importancia de las investigaciones del sitio de Rakhigarhi al oeste de Nueva Delhi.

https://www.lemonde.fr/sciences/article/2024/11/13/en-inde-la-these-d-une-ascendance-aryenne-des-hindous-vacille_6390959_1650684.html

Como Mohenjo-daro y Harappa, el sitio de Rakhigarhi pertenece a la civilización harappa que se desarrolló a lo largo del río Indo al oeste del subcontinente indio, desde el Cachemira hasta el Gujarat en la India actual, y cubriendo una gran parte de lo que es hoy el Pakistán.

El sitio de de Rakhigarhi corresponde a la época llamada “madura” de la cultura harappa que se extendió desde 2600 hasta 1900 antes de Cristo, contemporánea entonces de las grandes culturas de Egipto y de Mesopotamia. El valle de Indo contaba con entre 1 millón y 5 millones de habitantes.

El descubrimiento de un cementerio permitió hacer a partir de 2015 análisis genéticos que han cambiado el rumbo de la historia. El estudio de los esqueletos es realizado por Niraj Rai, director del laboratorio del Instituto de Ciencias paleolíticas Birbal Sahni de Lucknow, en el Nordeste de la India, que analiza el ADN antiguo de los restos.

Guillaume Delacroix muestra que el equipo dirigido por el genetista estadounidense David Reich de la universidad de Harvard y el arqueólogo indio Vasant Shinde del Deccan College de Pune, ha podido reconstituir el árbol genealógico de los habitantes de la cultura harappa.

Publicados en las revistas *Science* y *Cell*, los resultados muestran una población mestiza formada por antiguos pueblos nómadas de Irán y de cazadores recolectores de Asia del Sur Este.

Lo más interesante es que como lo afirma el genetista indio Niraj Rai esta identidad genética se encuentra hoy en el 95% de toda la población de la India, del Nepal y de Sri Lanka.

Los indios poseen también hoy genes de poblaciones pastorales de Asia Central que los hindús llaman arios. Fue una migración lenta entre 1200 y 1000 antes de Cristo.

Es cada vez más difícil defender el principio de una “raza” pura hindú que descendía de los arios que habían vivido siempre en la India y que se apoyaba en los años 1930 a través de Golwalkar sobre las tesis de Hitler.

Los nacionalistas desarrollaron diversas narrativas: 1) los arios expulsaron a los habitantes de Harappa 2) Los habitantes de Harappa eran los arios.

Como lo indica Guillaume Delacroix frente a las evidencias el departamento de los programas del ministerio de educación acaba de cambiar el libro para el año del bachillerato menciona *“El ADN de los habitantes de Harappa se ha perpetuado hasta hoy”* y *“una mayoría de la población de Asia del sur parece ser su descendiente”* y *“la continuidad sin ruptura de la historia genética y cultural excluye migraciones a gran escala de los supuestos arios”*

La ruptura es digna de consideración.

Hay todavía resistencias. Un autor como Tony Joseph afirma en su libro *“Los primeros Indios. La historia de nuestros antepasados y de dónde venimos”* que hay una voluntad de ocultar el elemento ario.

El nacionalismo hindú es una ilustración de las múltiples narrativas que desde el siglo XIX a través del mundo han utilizado e instrumentalizado el concepto de raza. Un concepto que no existe, todos los seres humanos pertenecen a la misma especie

El caso de la India es muy peculiar asociando criterios raciales, y religiosos.

Frente al trauma que marcó la separación entre India y Pakistán, el nacionalismo hindú tiene también el proyecto de Gran India que pretende reunir India, Pakistán, Bangladés, Sri Lanka, Nepal y Bután.

Se trata también de instrumentalizar la historia, la geografía y la arqueología en una novela nacional. Un relato inventado y creado con fines políticos. Todos los países tienen su novela nacional. El papel de los historiadores, arqueólogos, antropólogos...es de combatir estos espejismos. Los países y los pueblos necesitan apertura, tolerancia, respeto a la alteridad y a la diferencia. Hay que cuidarse de las narrativas que estigmatizan al otro. Francia hoy ve la aparición de una novela nacional edificada por la extrema derecha que da una visión deformada y orientada de una historia inventada e incompleta.