

Jimmy Carter, trigésimo noveno presidente de los Estados Unidos, murió el 29 de diciembre de 2024 a la edad de 100 años.

Frédéric Richard

La historia nos revela a veces personalidades singulares. El hombre que gobernó los Estados Unidos entre 1977 y 1981 pertenece a los pocos jefes de estado que gobernaron con el cuidado de la moral, del respeto de los derechos humanos y de la generosidad en una dimensión humanista.

Su presidencia fue marcada por muchas dificultades. Más de 40 años después, los analistas la consideran en su contexto, sus matices, sus fracasos y sus éxitos.

Podemos considerar los artículos de la revista Time, del Washington Post, del New York Times...publicados el día de su muerte. Podemos citar los homenajes de

los ex presidentes en vida . Citaremos las frases de Donald Trump quizás las más sorprendentes si consideramos las diferencias abismales que lo separan del presidente demócrata Carter. Trump insistió en sus desacuerdos pero declaró “Los desafíos que tuvo que enfrentar como presidente se han manifestado en un momento crucial para nuestro país e hizo todo lo que estaba en su poder para mejorar la vida de todos los americanos. Por esto le debemos toda nuestra gratitud”

En el extranjero, las lecturas positivas son numerosas. Desde Xi Jing Ping a Miguel Díaz- Canel.

Consideremos el ejemplo de Francia. Hubert Védrine que fue Secretario General del Elíseo entre 1991 y 1995, el equivalente de ministro de la presidencia, y ministro de relaciones exteriores del gobierno francés entre 1997 y 2002, dedica en su Diccionario Amoroso de la Geopolítica publicado en francés en 2021, a Jimmy Carter un artículo lleno de empatía. Podemos decir lo mismo de los textos publicados en el periódico Le Monde por Alain Abellard y Annick Cojean.

James Earl Carter nació en 1924 en el Estado de Georgia, en el Sur de los Estados Unidos. Hijo de un ex combatiente de la Primera Guerra Mundial, es profundamente religioso. Fue miembro de la Congregación baptista del sur. Enseñó catecismo toda su vida y popularizó el concepto de "born again"

Se dedicó primero a la carrera militar. Salió de la Academia Naval de Annapolis en 1946. Participó como oficial e ingeniero en el programa que inició la puesta en servicio de los submarinos nucleares.

Fabien Deglise narra en el periódico Le Devoir su actuación en el contexto del primer accidente de un reactor nuclear en la historia relatado por Jimmy Carter en su autobiografía *A Full Life: Reflections Ninety*.

Hace parte del grupo de 26 hombres que tuvieron que limpiar el reactor nuclear de Chalk-River en Canadá en 1952.

El grupo va a construir una maqueta del reactor cerca del lugar donde ocurrió el accidente y poder repetir así los gestos necesarios antes de actuar en el sitio real.

Durante días los 26 hombres van a alternar por grupos en periodos de menos de 90 segundos y asegurar la instalación nuclear.

A pesar de las precauciones, Jimmy Carter afirmó haber recibido 1000 veces la dosis de radiación que se permitiera administrar hoy. Indica que durante 6 meses su orina estuvo radioactiva. Los médicos le indicaron que no iba a poder tener más hijos.

Tres hijos nacieron antes del accidente de Chalk -River. Sin embargo, su hija Amy nació en 1967, 15 años después del accidente nuclear. Además, Jimmy Carter murió a los 100 años. La medicina no es una ciencia exacta. Carter se casó en 1946 con Rosalynn Smith.

Rosalynn Smith falleció en 2023 después de 77 años de matrimonio.

Jimmy Carter renunció a su carrera militar después del fallecimiento de su padre en 1953. Se dedicó al cultivo del maní de la plantación familiar.

Jimmy Carter nunca aceptó las ideas segregacionistas y durante los años 1950 no aceptó entrar en la asociación White Citizens Council. Fue un defensor convencido de los derechos cívicos. Resistiendo a fuertes presiones como el boicoteo de sus productos agrícolas.

Su carrera política empieza en 1963 como miembro del Senado de Georgia. Su fracaso a la elección como gobernador de Georgia presentándose como un moderado en el marco de la campaña de 1966 explica su cambio de estrategia para la elección de 1970. Gana las primarias demócratas y es elegido Gobernador de Georgia construyendo su campaña electoral con referencias cercanas a las ideas del segregacionista George Wallace gobernador del estado de Alabama atrayendo el voto segregacionista. El objetivo era vencer al candidato republicano Hal Suit.

Crea inmediatamente la sorpresa después de su elección afirmando que los tiempos de la segregación racial han acabado en Georgia. Es el primer leader de este nivel en un estado del Sur de los Estados Unidos que se atreve a hacer una declaración hostil a la segregación racial.

Jimmy Carter era también un político hábil y astuto que sabía utilizar la treta para alcanzar fines morales.

En 1976, es candidato a las primarias demócratas para la elección presidencial. George Wallace fue también uno de las aspirantes a la investidura en el marco de estas primarias. Poco a poco Carter se impone a los otros candidatos. En septiembre de 1976- de nuevo se impone el realismo político- aparece al lado de George Wallace en Birmingham en el estado de Alabama defendiendo los valores conservadores del Sur de los Estados Unidos.

Era un hombre del Sur conservador, sobre todo en la dimensión religiosa, que se opone a la segregación racial.

Lo más importante, en esta contienda electoral, es que Jimmy Carter es un político local que nunca ha tenido una responsabilidad federal. No tiene ningún vínculo con el escándalo del Watergate, la Guerra de Vietnam, la crisis económica que empezó con el primer choque petróleo en 1973. No pertenece al mundo de los caciques de Washington. Parece como un hombre nuevo frente a una vida política desconsiderada e inmersa en las dificultades y la corrupción.

Profundamente religioso y conservador, otorgó una entrevista a la revista *Playboy*. Podemos imaginar el impacto entre sus correligionarios.

Gana la elección con 297 grandes electores frente al presidente Gerald Ford que contabiliza 240 grandes electores. Es el primer presidente originario del sur de los Estados Unidos elegido desde la Guerra de Secesión.

Jimmy Carter fue elegido en el contexto de un país sumergido en una crisis sistémica a la vez moral, política y económica.

Le tocaba ahora solucionar esta crisis.

Muchos retos esperaba la nueva administración.

No es siempre fácil caracterizar los ejes esenciales de la política de la administración Carter. Dos hombres que van a definir la política exterior con el presidente ponen en evidencia la complejidad de este momento histórico: Cyrus Vance y Zbigniew Brzezinski.

Cyrus Vance (1917-2002) fue nombrado Secretario de Estado. Es adepto de una política de negociación y de distensión con la Unión Soviética.

Zbigniew Brzezinski (1928-2017) de origen polaco fue el Director del Consejo Nacional de Seguridad. Era un politólogo de la Universidad de Columbia. Defendía una política dura frente a la Unión Soviética. Indicamos en otro trabajo que es el autor de uno de los libros más famosos de geopolítica *El gran tablero mundial La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos* publicado en inglés en 1997.

Los desacuerdos fueron numerosos entre los dos hombres.

La disensión en el marco de una real política fue en realidad la política de los Estados Unidos desde la administración Nixon en 1969 bajo la conducta de este presidente y de Henry Kissinger que fue Secretario de Estado y Director del Consejo Nacional de Seguridad entre 1969 y 1976 durante las presidencias Nixon y Ford.

De cierta manera la negociación y el uso de la fuerza marcaron la política exterior de los Estados Unidos entre 1969 y 1991 en función de los intereses de los Estados Unidos en el contexto de unas complementariedades estratégicas.

La administración Carter puede leerse a través esta lógica sin embargo con una fuerte dimensión inscrita en la negociación, el moralismo y la defensa de los derechos humanos. Sin abandonar cuando las circunstancias lo exigía la real política.

Varias decisiones pueden considerarse como la aplicación de una política de disensión y de negociación.

En 1979, los Estados Unidos y China establecen relaciones diplomáticas.

El mismo año los acuerdos SALT II, *las negociaciones sobre las limitaciones sobre las armas estratégicas*, ven la continuación de la política de limitación de los armamentos nucleares estratégicos iniciada con la Unión Soviética en el marco de los acuerdos SALT I firmados en 1971 durante la presidencia de Nixon. Sin embargo, este tratado SALT II no será ratificado.

El éxito diplomático mayor de la administración Carter fue la firma de los Acuerdos de Camp David en 1978 entre Israel y Egipto. Después de la Guerras de los Siete Días en 1967 y de Yom Kippur en 1973, la paz firmada en los Estados Unidos entre el presidente egipcio Anwar el-Sadat y el primer ministro israelí Menájem Beguín bajo los auspicios de la administración Carter fue, a pesar de sus limitaciones, un acontecimiento diplomático de gran trascendencia.

El año 1977, ve el inicio del proceso de restitución del Canal de Panamá a este mismo país.

El año 1979 va a constituir una fractura y un punto de inflexión para la administración Carter. A pesar de los éxitos considerados anteriormente, podemos considerarlo también como el *Annus Horribilis* de esta presidencia.

La revolución islámica en Irán en enero seguida de la crisis de los rehenes que ve la toma como rehenes por parte de estudiantes iraníes de más de 60 diplomáticos de la embajada de los Estados Unidos durante 444 días entre el 4 de noviembre de 1979 y se prolongó hasta el 20 de enero de 1981 fueron una catástrofe para la presidencia Carter..

Fue, a la vez, para los Estados Unidos la pérdida de uno de sus aliados más fieles en el Medio Oriente y una humillación.

El mismo año vio la llegada al poder de los Sandinistas en Nicaragua. Este país se volvió un aliado de la Unión Soviética y de Cuba en un espacio estratégico esencial para los Estados Unidos.

En diciembre de 1979, la Unión Soviética invadió Afganistán.

Otro elemento esencial: las relaciones con América Latina conocieron un cambio importante con la llegada de Jimmy Carter al poder. El apoyo determinado e incondicional a las dictaduras de las administraciones Nixon y Ford en el marco de doctrina de la Seguridad Nacional y del Plan Cóndor, que consideramos en otro trabajo, va a ceder el paso en tensiones en nombre del respeto a los derechos humanos.

A pesar de los principios morales, del respeto hacia los derechos fundamentales y a los derechos humanos, la administración Carter va a endurecerse y va a empezar a anunciar ciertas orientaciones de la administración Reagan entre 1981 y 1989.

El apoyo a los Muyahidines en Afganistán, el boicot de los juegos olímpicos de Moscú, la organización de una operación de rescate de los rehenes de Teherán que fracasó y provocó la renuncia del Secretario de Estado Cyrus Vance que apoyaba la negociación y la ayuda a los Contras en Nicaragua al fin del año 1980 fueron ejemplos de una política exterior más dura.

La crisis iraní de los rehenes costó su reelección a Jimmy Carter. Los dirigentes de la República islamista liberaron los rehenes el 20 de enero de 1981, el día de la investidura de Ronald Reagan. No fue una casualidad, sino más bien el fruto probable de una negociación entre el equipo republicano y el gobierno iraní.

El segundo choque petróleo provocado por la revolución islámica en 1979 contribuyó también al fracaso electoral de Jimmy Carter por sus consecuencias económicas que agravaron la situación difícil que apareció en 1973 con el primer choque petróleo.

El ex presidente va a construir una nueva vida basada en sus ideales de benevolencia y de bondad.

Como lo indica Annick Cojean en su artículo del periódico Le Monde del 29 de diciembre de 2024 *Jimmy Carter era un incansable combatiente contra la enfermedad y a favor de los derechos de las mujeres*, el momento esencial fue la creación con su esposa Rosalynn del Carter Center en 1982.

Este Centro se ubica en Georgia en Atlanta, cerca de la casa de Martin Luther King. Va a ocuparse de una multitud de acciones políticas, caritativas y sanitarias en más de 80 países.

Annick Cojean indica que una de las preocupaciones de Jimmy Carter fue asegurar la permanencia de la Institución. Se contrataron expertos de diferentes especialidades, se aseguró los recursos financieros- en 2015 600 millones de fondos privados- y se nombró un consejo de administración compuesto de personalidades independientes.

Alain Abellard, en su artículo *Jimmy Carter, ex presidente de los Estados Unidos y premio nobel de la Paz, murió* publicado el 29 de diciembre en el periódico Le Monde muestra que las acciones políticas tienen como objetivos garantizar la paz a través de mediaciones en el contexto de conflictos En el Cercano oriente, en Nicaragua, Liberia, Somalia, Sudán, Etiopía, Haití, Bosnia... en la supervisión de procesos electorales en el mundo entero.

Otras prioridades son la lucha en favor de la educación, del desarrollo, en contra de las enfermedades y a favor de los derechos de las mujeres.

Annick Cojean cita enfermedades como la elefantiasis y la ceguera de los ríos. Uno de los éxitos más importantes del centro en el rumbo de la salud es sin duda la lucha contra la dracunculiasis, llamada también la enfermedad del gusano de Guinea.

Jimmy Carter decidió iniciar la pelea contra esta enfermedad en 1986 después de haber observado el sufrimiento de una muchacha de Ghana. En esta época, 3, 5 millones de personas sufrían de esta enfermedad en África y en Asia. Declaró en 2015 que quisiera que el último gusano de Guinea muriera antes que él.

Hoy, solamente 22 personas sufren de esta enfermedad en África. Después de la viruela es la segunda enfermedad que va a desaparecer en un futuro próximo

En su libro *A Call to Action: Women, Religion, Violence, and Power* afirma que las interpretaciones erróneas de la Biblia y del Corán eran en gran parte el origen de los crímenes cometidos en contra de la mujeres como los feminicidios, las mutilaciones, las violaciones, el tráfico de seres humanos...

Tuvo contactos con autoridades religiosas de primer plano como el imam de la Universidad Al-Azar del Cairo, la referencia del mundo sunita, y el papa Francisco.

Participó a las acciones de la ONG *Habitat for Humanity* armando muebles y ayudando a la construcción de casas.

Durante la administración de Bush hijo protestó contra la ausencia de ratificación del protocolo de Kyoto, el principio de la guerra preventiva... Su último artículo en la prensa, el 6 de enero de 2022, denunció el asalto al capitolio, en el marco del primer aniversario de este acontecimiento.

Por esta obra de paz y de solidaridad de más de 40 años, recibió en 2002 el Premio Nobel de La Paz.

Algunas de sus acciones desencadenaron fuertes polémicas.

Podemos citar el viaje a Cuba en mayo de 2002. El discurso pronunciado en español el 14 de mayo fue muy criticado por la administración de los Estados Unidos y los anticastistas. Denunció las acusaciones de fabricación de armas biológicas en la Isla y el embargo. No dudó en criticar a su propio país. Denunció la pena de muerte que golpeaba de manera cruel los pobres, los afro descendientes y las personas con problemas mentales. Mencionó también las desigualdades sociales.

Su viaje fue una defensa de la democracia. Defendió ante las autoridades cubanas el proyecto Varela de 1988 que reclamaba una democratización de Cuba.

La oposición democrática cubana insistió en la importancia de este viaje.

Recibió fuertes críticas también por su actuación en la crisis yugoslava en los años 1990. Se lo mostraba como un ingenuo.

Sin embargo, en diciembre de 1998, Madeleine Albright la Secretaria de Estado, de la administración Clinton, una mujer que representaba una línea política dura, alabó al

presidente Carter y a su política dedicada a favor de América Latina marcada por la defensa de los derechos humanos y denunció los errores de su país apoyando las dictaduras durante las administraciones Nixon y Ford.

En lugar de ingenuidad podemos hablar de bondad y de benevolencia. Cualidades de las almas nobles. Citamos siempre como referencia el libro de Frédéric Ramel *“La benevolencia en las relaciones internacionales”* publicado en 2022.

Fue un hombre con inquietudes toda su vida. En 2000, abandonó la Congregación baptista del Sur, denunciando “su rigidez teológica” en el contexto de un contexto religioso dominado cada vez más por las corrientes ultra conservadoras y derechistas.

En 1989, Time Magazine, le proclamó mejor ex presidente de los Estados Unidos.